

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number : 2000-242786

(43)Date of publication of application : 08.09.2000

(51)Int.Cl.

G06T 7/00
// E05B 49/00

(21)Application number : 11-042200

(71)Applicant : MATSUSHITA ELECTRIC WORKS LTD

(22)Date of filing : 19.02.1999

(72)Inventor : YANAGI YASUHIRO
OKADA YUKIO
KOMODA YOSHIYUKI

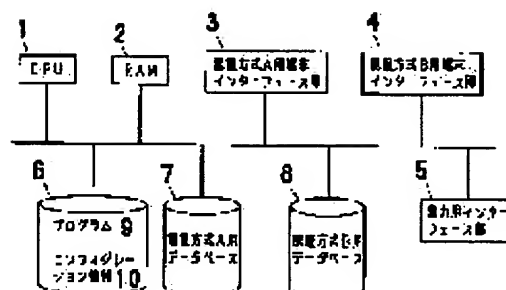
(54) INDIVIDUAL AUTHENTICATION SYSTEM

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To improve the precision of individual authentication by judging an individual based on the logical product operation value of the theoretical value corresponding to authenticity judgement probability obtained by two or more kinds of authentication systems.

SOLUTION: A CPU 1 receives the information of read features from a terminal for an authentication system A through a terminal interface part 3 for the system A and collates it with features previously stored in a database 7 for the system A so as to perform authentication and judgement based on the system A. Similarly, on the basis of features received from a terminal for an authentication system B, the authentication and judgement are performed based on the system B. The CPU 1 reads out a program 9 stored in a storage device 6, performs final arithmetic processing to the authenticated result of authentication/judgment processing based on the systems A and B with a RAM 2

as a work area and outputs the result to an interface part 5 for output. The information of parameters or the like to be used for arithmetic processing is extracted from configuration information 10, which is stored in the storage device 6, and used for arithmetic processing.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

THIS PAGE BLANK (USPTO)

(19)日本国特許庁 (J P)

(12) 公 開 特 許 公 報 (A)

(11)特許出願公開番号
特開2000-242786
(P2000-242786A)

(43)公開日 平成12年9月8日(2000.9.8)

(51)Int.Cl.⁷

識別記号

F I

テーマト*(参考)

G 0 6 T 7/00
// E 0 5 B 49/00

G 0 6 F 15/62
E 0 5 B 49/00
G 0 6 F 15/62

4 6 0 2 E 2 5 0
R 5 B 0 4 3
4 6 5 K

審査請求 未請求 請求項の数13 O L (全 9 頁)

(21)出願番号 特願平11-42200

(22)出願日 平成11年2月19日(1999.2.19)

(71)出願人 000005832

松下電工株式会社

大阪府門真市大字門真1048番地

(72)発明者 柳 康裕

大阪府門真市大字門真1048番地松下電工株式会社内

(72)発明者 岡田 幸夫

大阪府門真市大字門真1048番地松下電工株式会社内

(74)代理人 100111556

弁理士 安藤 淳二 (外3名)

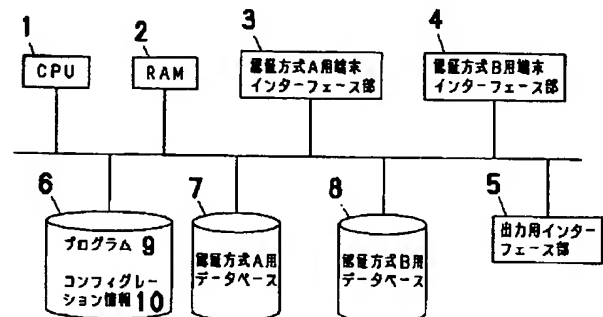
最終頁に続く

(54)【発明の名称】 本人認証システム

(57)【要約】

【課題】 本人を認証する精度のさらなる向上が図れる本人認証システムの構造を提供する。

【解決手段】 被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、2種類以上の認証方式を組み合わせ、登録者本人であるかどうかの確率を各認証方式を用いてそれぞれ求め、それぞれの確率が閾値以上かどうかの真偽を判断して各確率に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理積演算の値により登録者本人かどうかを判断するように構成した。



【特許請求の範囲】

【請求項 1】 人間の肉体の特徴を予め登録し、被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、2種類以上の認証方式を組み合わせ、登録者本人であるかどうかの確率を各認証方式を用いてそれぞれ求め、それぞれの確率が閾値以上かどうかの真偽を判断して各確率に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理積演算の値により登録者本人かどうかを判断するように構成されていることを特徴とする本人認証システム。

【請求項 2】 該当事が複数存在する場合は、確率の値を考慮して、いずれの登録者であるかを判断することを特徴とする請求項 1 記載の本人認証システム。

【請求項 3】 該当事が複数存在する場合は、被験者に特徴の再入力を促し認証処理を再試行することを特徴とする請求項 1 記載の本人認証システム。

【請求項 4】 所定回数再試行を行っても、該当事が複数存在する場合は、確率の値を考慮して、いずれの登録者であるかを判断することを特徴とする請求項 3 記載の本人認証システム。

【請求項 5】 人間の肉体の特徴を予め登録し、被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、2種類以上の認証方式を組み合わせ、登録者本人であるかどうかの確率を各認証方式を用いてそれぞれ求め、それぞれの確率が閾値以上かどうかの真偽を判断して各確率に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理積演算の値により登録者本人かどうかを判断するように構成されていることを特徴とする本人認証システム。

【請求項 6】 該当事が複数存在する場合は、確率の値を考慮して、いずれの登録者であるかを判断することを特徴とする請求項 5 記載の本人認証システム。

【請求項 7】 2種類以上の認証方式により求められた確率にそれぞれ重み付けを行って閾値以上かどうかの真偽を判断することを特徴とする請求項 1 または請求項 5 記載の本人認証システム。

【請求項 8】 人間の肉体の特徴を予め登録し、被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、ある認証方式を用いて登録者本人であるかどうかの確率を求め、その確率が閾値を越える候補者を抽出した後、それらの候補者について別の認証方式を用いて登録者本人であるかどうかの確率を求め、閾値以上かどうかを判断して登録者本人かどうかを判断するように構成されたことを特徴とする本人認証システム。

【請求項 9】 予め登録した指紋の特徴と、被験者が入力した指紋の特徴とを照合して認証を行う本人認証シ

テムにおいて、予め各登録者につき、複数の指の指紋の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの指の指紋の特徴を認証に用いるかを換え、入力された指紋の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とする本人認証システム。

【請求項 10】 予め登録した指紋の特徴と、被験者が入力した指紋の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の指の指紋の特徴を登録しておき、予め設定した指の順序に従って指紋の特徴を入力させ認証を行うことを特徴とする本人認証システム。

【請求項 11】 予め登録した顔面の特徴と、被験者が入力した顔面の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の顔面の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの特徴を認証に用いるかを換え、入力された顔面の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とする本人認証システム。

【請求項 12】 予め登録した音声の特徴と、被験者が入力した音声の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の音声の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの特徴を認証に用いるかを換え、入力された音声の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とする本人認証システム。

【請求項 13】 予め登録した筆跡の特徴と、被験者が入力した筆跡の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の筆跡の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの特徴を認証に用いるかを換え、入力された筆跡の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とする本人認証システム。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】本発明は、人間の肉体の特徴を登録して本人認証を行うバイオメトリクス技術を用いて、BA、HA、その他のセキュリティ分野に応用される本人認証システムに関するものである。

【0002】

【従来の技術】人間の指紋、顔、音声、筆跡等の情報を利用するバイオメトリクス技術を応用した従来の本人認証システムでは、指紋、顔、音声、筆跡等の各種認証方式のうち、いずれか1つの方式を用い、さらに、指紋認証方式なら右手人差し指、顔面認証方式なら顔の正面、音声認証方式なら「こんにちは」というように、全被験者に同じ条件の情報を要求して判定するように構成されていたため、本人以外を本人として受け入れる（他人受入）が発生し、他人が本人になりすましたり、本人を本人と認識しない（本人拒否）等の確率が高いという精度的な問題点があった。

【0003】

【発明が解決しようとする課題】以上に説明した、本人認証システムの精度的な問題は、本人認証システム自体の性能を向上させることで、ある程度回避することができる。しかし、各認証方式の本人認証システムにおける認証アルゴリズムを改良しても、バイオメトリクス技術を応用した本人認証システムが、生体に関する情報を使用するものである以上、限界があり、本人を認証する性能が頭打ちになることが予想される。

【0004】本発明は、上記問題点に鑑みなされたもので、その目的とするところは、本人を認証する精度のさらなる向上が図れる本人認証システムの構造を提供することにある。

【0005】

【課題を解決するための手段】上記目的を達成するため、請求項1記載の本人認証システムは、人間の肉体的特徴を予め登録し、被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、2種類以上の認証方式を組み合わせ、登録者本人であるかどうかの確率を各認証方式を用いてそれぞれ求め、それぞれの確率が閾値以上かどうかの真偽を判断して各確率に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理積演算の値により登録者本人かどうかを判断するように構成されていることを特徴とするものである。

【0006】請求項2記載の本人認証システムは、請求項1記載の本人認証システムで、該当者が複数存在する場合は、確率の値を考慮して、いずれの登録者であるかを判断することを特徴とするものである。

【0007】請求項3記載の本人認証システムは、請求項1記載の本人認証システムで、該当者が複数存在する場合は、被験者に特徴の再入力を促し認証処理を再試行することを特徴とするものである。

【0008】請求項4記載の本人認証システムは、請求項3記載の本人認証システムで、所定回数再試行を行っても、該当者が複数存在する場合は、確率の値を考慮して、いずれの登録者であるかを判断することを特徴とするものである。

【0009】請求項5記載の本人認証システムは、人間の肉体的特徴を予め登録し、被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、2種類以上の認証方式を組み合わせ、登録者本人であるかどうかの確率を各認証方式を用いてそれぞれ求め、それぞれの確率が閾値以上かどうかの真偽を判断して各確率に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理和演算の値により登録者本人かどうかを判断するように構成されていることを特徴とするものである。

【0010】請求項6記載の本人認証システムは、請求項5記載の本人認証システムで、該当者が複数存在する

場合は、確率の値を考慮して、いずれの登録者であるかを判断することを特徴とするものである。

【0011】請求項7記載の本人認証システムは、請求項1または請求項5記載の本人認証システムで、2種類以上の認証方式により求められた確率にそれぞれ重み付けを行って閾値以上かどうかの真偽を判断することを特徴とするものである。

【0012】請求項8記載の本人認証システムは、人間の肉体的特徴を予め登録し、被験者が入力した特徴を、登録した特徴と照合して認証を行う本人認証システムにおいて、指紋、顔、音声、筆跡等を用いる各種認証方式のうち、ある認証方式を用いて登録者本人であるかどうかの確率を求め、その確率が閾値を越える候補者を抽出した後、それらの候補者について別の認証方式を用いて登録者本人であるかどうかの確率を求め、閾値以上かどうかを判断して登録者本人かどうかを判断するように構成されたことを特徴とするものである。

【0013】請求項9記載の本人認証システムは、予め登録した指紋の特徴と、被験者が入力した指紋の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の指の指紋の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの指の指紋の特徴を認証に用いるかを変え、入力された指紋の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とするものである。

【0014】請求項10記載の本人認証システムは、予め登録した指紋の特徴と、被験者が入力した指紋の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の指の指紋の特徴を登録しておき、予め設定した指の順序に従って指紋の特徴を入力させ認証を行うことを特徴とするものである。

【0015】請求項11記載の本人認証システムは、予め登録した顔面の特徴と、被験者が入力した顔面の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の顔面の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの特徴を認証に用いるかを変え、入力された顔面の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とするものである。

【0016】請求項12記載の本人認証システムは、予め登録した音声の特徴と、被験者が入力した音声の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の音声の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの特徴を認証に用いるかを変え、入力された音声の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とするものである。

【0017】請求項13記載の本人認証システムは、予め登録した筆跡の特徴と、被験者が入力した筆跡の特徴とを照合して認証を行う本人認証システムにおいて、予め各登録者につき、複数の筆跡の特徴を登録しておき、認証を行う日時等の条件に応じて、どの特徴を認証に用

いるかを変え、入力された筆跡の特徴が条件に適合するかを考慮して認証を行うことを特徴とするものである。

【0018】

【発明の実施の形態】図1に基いて本発明の本人認証システムの一実施形態について説明する。図は、指紋の特徴を用いて認証を行う指紋認証方式、顔面の特徴を用いて認証を行う顔面認証方式、音声の特徴を用いて認証を行う音声認証方式、筆跡の特徴を用いて認証を行う筆跡認証方式等の認証方式のうち、2種類の認証方式A、Bを組み合わせたシステムの構成図で、CPU1、RAM2、認証方式A用端末インターフェース部3、認証方式B用インターフェース部4、出力用インターフェース部5、記憶装置6、認証方式A用データベース7、認証方式B用データベース8を備えている。

【0019】CPU1は、記憶装置6に格納されたプログラム9を読み出し、RAM2を作業領域として、認証方式Aによる認証判断処理、及び、認証方式Bによる認証判断処理を行った後、それらの認証結果に対し所定の演算処理を行って最終的な認証判断を行うように構成されており、CPU1は、その演算処理に用いる変数等の情報を、記憶装置6に格納されたコンフィグレーション情報10から引き出して演算処理に用いるように構成されている。

【0020】また、認証方式A用端末インターフェース部3、認証方式B用端末インターフェース部4には、それぞれ、認証方式Aに用いる特徴を生体から読み取る認証端末（認証方式A用端末、図示省略）、認証方式Bに用いる情報を生体から読み取る認証端末（認証方式B用端末、図示省略）が接続される。認証方式A用端末と認証方式B用端末とは、互いに異なる種類の情報を入力する装置であり、それらの端末は、例えば、指紋情報収集用装置、顔面情報収集用カメラ、音声情報収集用マイク、筆跡情報収集用タブレット等である。

【0021】CPU1は、認証方式A用端末インターフェース部3を介して、読み取った特徴の情報を認証方式A用端末から受信し、認証方式A用データベース7に予め格納していた特徴と照合することで認証方式Aによる認証判断を行うと共に、認証方式B用端末インターフェース部4を介して、読み取った特徴の情報を認証方式B用端末から受信し、認証方式B用データベース8に予め格納していた特徴と照合することで認証方式Bによる認証判断を行うように構成されている。但し、認証方式A用端末または認証方式B用端末の側で認証判断を行い、その結果をCPU1が受信するように構成してもよい。その場合は、認証方式A用データベース7または認証方式A用データベース8は図示を省略している認証方式A用端末側または認証方式B用端末側に設けるようにする。

【0022】次に、CPU1は、2つの認証結果に対し所定の演算処理を行って最終的な認証判断を行い、その

結果を出力用インターフェース部5に出力するように構成されている。

【0023】出力用インターフェース部5は、その最終判断結果に対応した信号を外部の装置に出力する。出力用インターフェース部5が出力する信号は、例えば、B A、H A分野では、電気錠の開閉制御に用いられ、O A分野では、サーバーコンピュータへのログインを許可するかどうかの判断処理、コンピュータのスクリーンセーバーを解除するかどうかの判断処理等に用いられる。また、出力用インターフェース部5が出力する信号によって複数の機器を制御するように構成してもよい。

【0024】次に、記憶装置6に格納されているプログラム9は、認証方式Aによる認証判断処理を行うプログラムと、認証方式Bによる認証判断処理を行うプログラムと、それらの判断処理の結果に基づいて最終判断処理を行うプログラムと、その最終判断結果に応じて処理を実行するプログラム（出力用インターフェース部5への出力処理、アクセスログの記録処理等）等を含んでいる。

最終判断処理を行うプログラムは、演算式 $y = f(a, b, m)$ の演算を実行する。この演算式で、 y は認証の最終判断に用いられる値、引数 a は認証方式Aによる認証判断結果、引数 b は認証方式Bによる認証判断結果、引数 m はコンフィグレーション情報10に含まれる、重み付け等の数値である。また、コンフィグレーション情報10には、認証方式A、Bのそれぞれの認証判断に用いる判断基準、または、最終判断処理で用いる演算式、 m 等の変数が含まれており、これらの情報はユーザー側で修正することができる。

【0025】認証方式A用データベース7は、認証方式Aで用いる登録者の生体に関する特徴を登録したデータベースであり、例えば、認証方式Aを指紋認証方式とすれば、本人である登録者（ユーザー）のIDとそのユーザーの指紋の特徴が認証方式A用データベース7に格納されている。同様に、認証方式B用データベース8にも、認証方式Bで用いる、ユーザーの生体に関する情報が格納されている。

【0026】次に、図2のフローチャートに基いて図に示した本人認証システムの動作について説明する。まず、認証動作が開始されると、認証方式Aによる認証判断処理、及び、認証方式Bによる認証判断処理を行う。具体的には、認証方式A用端末、認証方式B用端末が読み取った特徴を、それぞれ、認証方式A用端末インターフェース部3、認証方式B用端末インターフェース部4を介してCPU1が受信し（認証方式A用端末の出力入手S1-a、認証方式B用端末の出力入手S1-b）、それらの情報を、認証方式A用データベース7または認証方式B用データベース8に予め格納していた特徴と照合することで認証方式A、Bによる認証判断を行い（認証方式Aの判断処理S2-a、認証方式Bの判断処理S

2-b)、それらの判断結果a、bをRAM2に一旦出力する(認証方式Aの判断結果a出力S3-a、認証方式Bの判断結果b出力S3-b)。但し、認証方式A用端末または認証方式B用端末で判断処理を行うように構成した場合はCPU1は認証方式Aの判断処理S2-a、認証方式Bの判断処理S2-bを行わない。

【0027】最後に、S4に示すように、判断結果a、b、重み付け変数mを用いて演算式 $y = f(a, b, m)$ の演算を実行し、S5に示すように、求めたyの値に応じて最終判断を行い、その結果を出力する。重み付け変数mと演算式f()はユーザーにより修正が可能である。

【0028】次に、図1に示した本人認証システムを応用したセキュリティシステムの一実施形態について説明する。図は、建物等への入出退を管理するセキュリティシステムの概略構成を示した図で、本体の入出退セキュリティシステム11と、指紋認証端末12と、顔面認証端末13と、電気錠14とを備えている。図1に示した本人認証システムは、本体の入出退セキュリティシステム11の内部に設けられている(図示省略)。図2に示すセキュリティシステムは、予め登録されているユーザーと認証されれば電気錠を開錠状態とし、登録されているユーザーでない場合は入出退セキュリティシステム11に接続されたネットワーク15を介して管理室(図示省略)に警報を通知するように構成されている。図3に示すように、このセキュリティシステムに用いられている本人認証システムは、指紋の特徴を用いる認証方式と、顔面の特徴を用いる認証方式とを組み合わせたものである。

【0029】図3のシステムに用いる本人認証システムは、例えば、ユーザー100人分の登録情報(ユーザーID、指紋認証に用いる指紋の特徴に関する情報、及び、顔面認証に用いる顔面の特徴に関する情報)を管理するように構成されており、指紋認証または顔面認証

$$y[r] = g(a[r], b[r]) * \max(a[r], b[r]) \quad \dots (1) \text{式}$$

但し、

$$\begin{aligned} & a[r] \geq 90\% \text{かつ} b[r] \geq 90\% \text{の場合} \\ & g(a[r], b[r]) = 1 \\ & a[r] < 90\% \text{または} b[r] < 90\% \text{の場合} \\ & g(a[r], b[r]) = 0 \end{aligned}$$

つまり、関数g()は、各引数の値(各確率の値)が閾値以上かどうかの真偽を判断して各引数の値に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理積演算を行う関数である。また、max()は、複数の引数のうち、最大の引数の値を求める関数である。

【0031】例えば、 $a[r1] = 95\%$ 、 $b[r1] = 90\%$ の場合、 $g(a[r1], b[r1])$ は1となり、配列y[r1]には、95%という値が格納される。同様の演算を $r = 1 \sim 100$ について行い、その結

*で、それぞれ、何点かの特徴点を捉え、記憶装置6に格納している100人分の登録情報と照合し、登録済みのユーザー100人のうち、どのユーザーであるかという確率を0~100%の数値で表現するように構成されている。すなわち、読み取った特徴を、各ユーザーIDに対応して格納された特徴点等の情報と照合し、そのユーザーIDで表されるユーザーであるかどうかの確率を100人分について求め配列に格納する。指紋認証判断出力用配列、顔面認証判断出力用配列を、それぞれ、a[], b[]とすると、指紋認証判断出力用配列a[]、顔面認証判断出力用配列b[]は下記のように表される。

指紋認証判断出力用配列 $a[p] = w$

ここで、p:ユーザーID(1~100)、w:そのユーザーIDのユーザーである確率(0~100%)

顔面認証判断出力用配列 $b[q] = x$

ここで、q:ユーザーID(1~100)、x:そのユーザーIDのユーザーである確率(0~100%)

次に、指紋認証判断出力用配列a[p]及び顔面認証判断出力用配列b[q]に格納された確率(本人確率)に基いて、最終判断を行うための演算処理 $y = f(a[p], b[p], m)$ を、 $p = 1 \sim 100$ について行い、それらの結果に基づいて最終判断を行う。演算式f()をどのように構成するかによってシステムのセキュリティレベルが異なるが、まず、セキュリティレベルが高いシステムを構成する場合の演算式f()について説明する。

【0030】セキュリティレベルが高いシステムとは、すなわち、本人拒否率が上がっても、他人受入率を下げる必要のあるシステムである。指紋認証判断出力用配列a[p]及び顔面認証判断出力用配列b[q]の値より、例えば、以下の演算を $r = 1 \sim 100$ について行う。

果、値が0でないy[r1]が存在すれば、ユーザーIDがr1のユーザー本人であると判断するように構成されている。つまり、指紋認証判断による確率及び顔面認証判断による確率が90%以上であれば、登録されたユーザー本人であると判断するわけである。配列yの値が全て0であれば、登録されたユーザーではないと判断し、管理室に警報を通知するように構成されている。

【0032】また、配列yに0でない値が複数存在し、該当者が複数存在する結果になった場合は、配列yに格納された値が高い方のユーザーであると判断するようにする。さらに、配列yに0でない値が複数存在した場合、情報の再入力から再試行し、その再試行を所定回数繰り返す、それでも、配列yに、0でない値が複数存在すれば、配列yに格納された値の高い方のユーザーと判

断するように構成してもよい。但し、(1)式は、関数 $g()$ が1の場合、大きい方の確率の値を配列 y に格納する式であるが、これに限定されず、確率の平均値、確率の最小値等を配列 y に格納するように構成してもよい。

【0033】次に、セキュリティレベルが低くてもよい*

$$y[r] = h(a[r], b[r]) * \max(a[r], b[r])$$

... (2) 式

但し、

$a[r] \geq 80\%$ または $b[r] \geq 80\%$ の場合

$h(a[r], b[r]) = 1$

$a[r] < 80\%$ かつ $b[r] < 80\%$ の場合

$h(a[r], b[r]) = 0$

つまり、関数 $h()$ は、各引数の値 (各確率の値) が閾値以上かどうかの真偽を判断して各引数の値に対応する論理値を求め、それらの論理値の論理和演算を行う関数である。また、 $\max()$ は、複数の引数のうち、最大の引数の値を求める関数である。

【0034】例えば、 $a[r2] = 85\%$ 、 $b[r2] = 70\%$ の場合、 $h(a[r2], b[r2])$ は1となり、配列 $y[r2]$ には、85%という値が格納される。同様の演算を $r = 1 \sim 100$ について行い、その結果、値が0でない $y[r2]$ が存在すれば、ユーザーIDが $r2$ のユーザー本人であると判断するように構成されている。つまり、指紋認証判断による確率、顔面認証※

$$y[r] = h(a[r], m * b[r]) * \max(a[r], b[r])$$

... (3) 式

但し、 $m < 1.0$

つまり、各認証方式の結果を重み付けし、顔面認証方式による確率 $b[r]$ より指紋認証方式による確率 a

$[r]$ を重視して最終判断を行うように構成するわけである。また、(3)式は、重み付けを行った後、論理和演算を行う場合の式であるが、重み付けを行った後、論理積演算を行うように構成してもよい。さらに、どの確率にどのような重み付けを行うかはシステムに合わせて最適化すればよい。

【0037】最後に、指紋認証方式と顔面認証方式とを組み合わせた本人認証システムで、認証処理の速度が重視されるシステムでは、例えば、指紋認証方式による確率 $a[r]$ を $r = 1 \sim 100$ について求め、そのうち、指紋認証方式による確率 $a[r]$ が90%以上のユーザー (複数人可) に対してのみ、顔面認証方式による確率 $b[r]$ を求め、その確率が90%以上であった場合にユーザー本人と認めるように構成すればよい。

【0038】次に、図4に基いて本発明の本人認証システムの異なる実施形態について説明する。但し、図1に示したシステムの構成と同等構成については同符号を付すこととし詳細な説明を省略することとする。図4に示すシステムは、指紋認証方式、顔面認証方式、音声認証方式、筆跡認証方式等の認証方式のうち、いずれか1つ

*システムを構成する場合の演算式 $f()$ について説明する。すなわち、他人受入率が上がっても、本人拒否率を下げる必要のあるシステムである。指紋認証判断出力用配列 $a[p]$ 及び顔面認証判断出力用配列 $b[q]$ の値より以下の演算を $r = 1 \sim 100$ について行う。

※判断による確率のうち、少なくとも1つが85%以上であれば、登録されたユーザー本人であると判断するわけである。配列 y の値が全て0であれば、登録されたユーザーではないと判断し、管理室に警報を通知するように構成されている。

【0035】また、配列 y に0でない値が複数存在し、該当者が複数存在する結果になった場合は、配列 y に格納された値が高い方のユーザーであると判断するようにする。但し、(2)式は、関数 $h()$ が1の場合、大きい方の確率の値を配列 y に格納する式であるが、これに限定されず、確率の平均値、確率の最小値等を配列 y に格納するように構成してもよい。

【0036】さらに、指紋認証方式と顔面認証方式とを組み合わせた本人認証システムで、指紋認証方式に用いる装置の方が精度が高い場合、以下の計算式を実行する。

の認証方式を用い、登録する情報の種類を複数にして認証のための判断材料を増やすことで、なりすましの防止、他人受入率低減を図るものである。

【0039】図4に示すシステムは、CPU1、RAM2、認証端末インターフェース部16、出力用インターフェース部5、記憶装置6、認証用データベース17を備えている。CPU1は、記憶装置6に格納されたプログラム9を読み出し、RAM2を作業領域として、認証端末 (図示省略) に入力された情報を記憶装置6に格納しておいた情報と照合して登録された情報であるかを判断し、更に、入力された情報が、登録された情報のうち、予め設定された条件に従った種類のものであるかを判断して本人であるかを最終的に判断するように構成されている。また、判断した結果は、図1に示したシステムと同様に、出力用インターフェース部5を介して外部の機器に出力される。但し、認証端末の側で認証判断を行い、その結果をCPU1が受信するように構成してもよい。その場合は、認証用データベース17は、図示を省略している認証端末側に設けるようにする。

【0040】認証方法についてより具体的に説明すると、指紋情報に基いて認証を行う場合、予め認証用データベース17に、ユーザー毎に左右あわせて10指分の指紋情報を登録しておき、例えば、月曜日は右手薬指、

火曜日は左手小指というように、曜日によって異なる指の指紋情報を認証に用いるように構成する。つまり、入力された指紋が認証用データベース 17 に登録された指紋であり、かつ、何曜日にどの指の指紋を用いるかという予め設定された条件に適合しているかを判断して認証を行う方式である。何曜日にどの指の指紋を用いるかという条件は、コンフィグレーション情報 10 の 1 つとして記憶装置 6 に格納しておき、全ユーザーが同じ条件に従うように構成してもよいし、ユーザー毎に異なるように構成してもよい。例えば、火曜日は左手小指の指紋を用いるようにした場合、火曜日に入力された指紋が認証用データベース 17 に登録された指紋であっても、その指紋が左手小指の指紋でなければ他人であると判断されるので、他人によるなりすましが発生する確率を低減することができる。

【0041】同様に、顔面情報を用いて認証を行う場合は、認証用データベース 17 に、例えば、ユーザー毎に、正面、右横、左横の 3 種類の顔面情報を登録しておき、例えば、今週は右横の顔面情報、来週は正面の顔面情報というように、認証を行う週に対応して、異なる顔面情報を用いるように設定しておく。どの週にどの顔面情報を用いるかという条件をコンフィグレーション情報 10 の 1 つとして記憶装置 6 に格納しておく。このように構成することにより、顔面情報を入力した週は正面の顔面情報を用いるように設定されているのに、入力された顔面情報が右横の顔面情報であれば本人と認証されないで他人によるなりすましが発生する確率を低減することができる。また、顔面情報の種類は、正面、右横、左横等の顔の向きを変えたものに限定されず、顔面情報収集用カメラと顔面との距離を変えた複数種類の顔面情報を用いてもよい。

【0042】また、音声情報を用いて認証を行う場合、認証用データベース 17 に、例えば、ユーザー毎に 3 種類の音声情報（言葉 a を発音した場合の音声 A、言葉 b を発音した場合の音声 B、言葉 c を発音した場合の音声 C）を登録しておき、予めコンフィグレーション情報 10 の 1 つとして設定した条件（今週は音声 A、来週は音声 B 等）に従って、入力された音声は予め設定された種類の音声であるかを判断して認証を行えばよい。

【0043】筆跡情報を認証に用いる場合は、認証用データベース 17 に、ユーザー毎に 3 種類の筆跡情報（単語 A を筆記した場合の筆跡情報、単語 B を筆記した場合の筆跡情報、単語 C を筆記した場合の筆跡情報）を登録しておき、例えば、今週は単語 A、来週は単語 B というように、週毎に筆記する単語を対応させておき、筆跡が入力された週情報も認証に用いるように構成すればよい。どの週にどの単語の筆跡を認証に用いるかはコンフィグレーション情報 10 の 1 つとして設定しておく。

【0044】さらに、指紋を認証に用いる場合で、例えば、最初に右手中指の指紋を用いて認証した後、左手親

指の指紋を用いて認証して本人と判断するように構成してもよい。認証に用いる指の順序は、コンフィグレーション情報 17 の 1 つとして登録しておき、ユーザー本人しか知らない情報としておく。

【0045】図 5 のフローチャートに基いて図 4 に示した本人認証システムの動作について説明する。まず、認証動作が開始されると、CPU 1 は、認証端末から出力される特徴点等の情報を入手し（S1）、認証用データベース 17 に登録された情報と照合して認証判断処理を行う（S2）。具体的には、読み取った情報が、認証用データベース 17 に登録された情報であるかを判断して登録されたユーザー本人であるかどうかを判断する（S3）。その結果、読み取った情報が認証用データベース 17 に登録されていれば（登録されたユーザー本人の情報であれば）、S4 に示すように読み取った情報（入力情報）の適合性（指紋認証ならどの指の指紋であるか、筆跡認証なら設定した文字であるかどうか等の、予め設定された条件に適合するか）を判断して、適合していれば、登録されたユーザー本人であると最終的に判断する（S5）。読み取った情報が登録されていない場合、または、読み取った情報が予め設定された条件に不適合と判断された場合は、他人であると判断する。

【0046】なお、図 1 に示した本人認証システムで、閾値、組み合わせる認証方式の種類及び数は実施形態に限定されるものではない。

【0047】

【発明の効果】本願発明の本人認証システムによれば、他人受入率、本人拒否率を低減することで本人認証システムの精度が向上し、より高いセキュリティレベルが要求される用途に対応することができる。また、本人認証システムを組み込むシステムに応じて認証判断時の演算方法をカスタマイズすることで認証レベルを最適化することができる。

【図面の簡単な説明】

【図 1】本発明の本人認証システムの一実施形態を示す構成図である。

【図 2】図 1 の本人認証システムの動作を説明するためのフローチャートである。

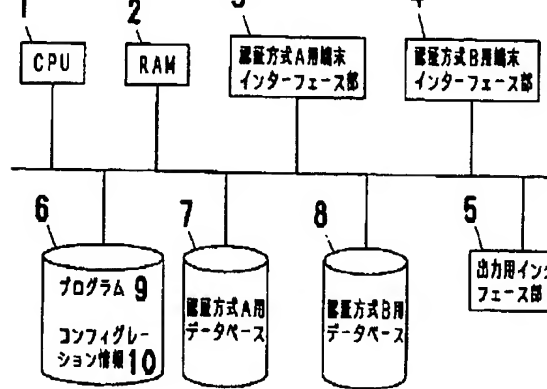
【図 3】本発明の本人認証システムを応用した入出退セキュリティシステムの概略構成図である。

【図 4】本発明の本人認証システムの異なる実施形態を示す構成図である。

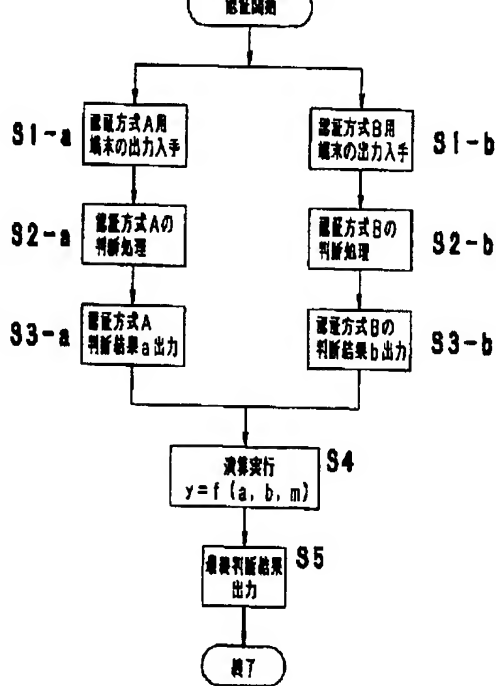
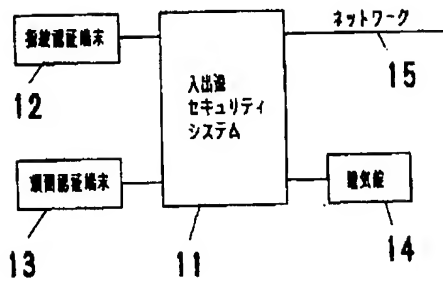
【図 5】図 4 の本人認証システムの動作を説明するためのフローチャートである。

【符号の説明】

1	CPU
2	RAM
3	認証方式 A 用端末インターフェース部
4	認証方式 B 用インターフェース部
5	出力用インターフェース部

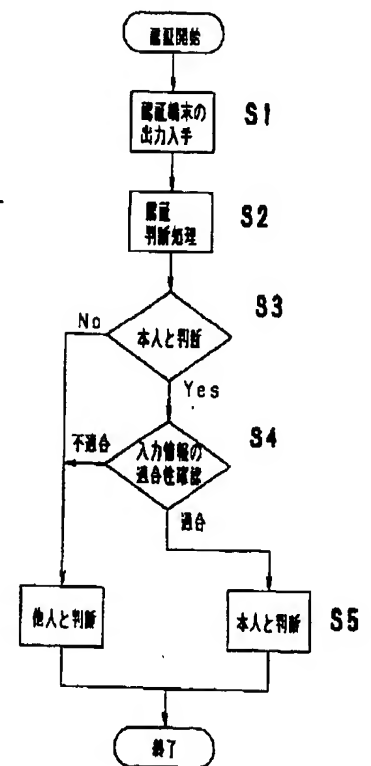
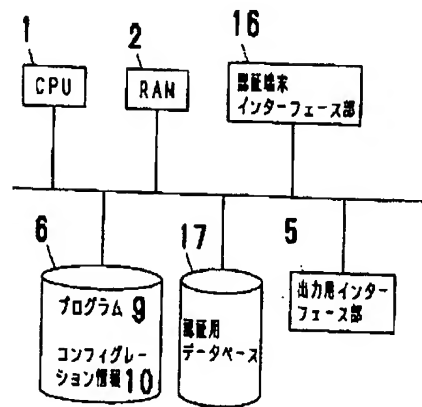


【図3】



【図4】

【図5】



フロントページの続き

(72)発明者 薦田 美行
大阪府門真市大字門真1048番地松下電工株
式会社内

F ターム(参考) 2E250 DD08 DD09 DD10
5B043 AA04 AA09 BA01 BA02 BA06
BA07 CA03 GA13 GA17

THIS PAGE BLANK (USPTO)

THIS PAGE BLANK (USPTO)